

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 27.4.2004 v právní věci žalobce: F. proti žalovanému: 1. K. a 2. CZ.NIC o nařízení předběžného opatření takto:

Soud nařizuje toto předběžné opatření:

1. Žalovaný č. 1 je povinen zdržet se užívání doménového jména "a+b+c.x+y+z.cz" a doménového jména "x+y+z.cz" včetně nakládání s ním jakýmkoli způsobem.
2. Žalovaný č. 2 je povinen zamezit převedení doménového jména "a+b+c.x+y+z.cz" a doménového jména "x+y+z.cz" na jakoukoli jinou osobu s výjimkou žalobce samého.
3. Žalobci se ukládá velhůtě 1 měsíce od doručení tohoto rozhodnutí podat žalobu ve věci.

Žalobce je podnikatelem v oboru zprostředkovatelské činnosti v oblasti sběratelství, vydavatelství, nakladatelství a je vlastníkem ochranné známky "X+Y+Z" zapsané Úřadem průmyslového vlastnictví ČR, s právem přednosti ke dni 11.3.1993, podniká pod obchodní firmou X+Y+Z. Žalovaný č. 1 podniká v obdobném oboru se žalobcem, nechal si zaregistrovat doménové jméno "www.a+b+c.x+y+z.cz" a "www.x+y+z.cz" a na svých webových stránkách poskytuje služby se zaměřením na filatelii, poštovní známky, burzy poštovních známek apod.

Žalobce se dovolával svého výlučného práva užívat ochrannou známku "X+Y+Z" podle ust. § 8 odst. 1 zák. č. 441/2003 Sb. o ochranných známkách, dovolával se ustanovení § 44 odst. 1 obchodního zákoníku upravující generální klausuli nekalé soutěže, jíž se žalovaný č. 1. svým jednáním dopouští s tím, že dochází k naplnění skutkové podstaty vyvolání nebezpečí záměny podle § 47 obch. zák. a parazitování na pověsti podle § 48 obch. zák., a to i neoprávněným užíváním obchodní firmy užívané po právu jiným soutěžitelem, dále využíváním pověsti výrobků a služeb žalobce s cílem získat pro výsledky svého vlastního podnikání prospěch, jehož by jinak nedosáhl. Žalobce vynaložil značné finanční prostředky na propagaci své firmy, ochranné známky a udržení svého dobrého jména, přičemž žalovaný č. 1 nepoctivě těží z dobrého jména ochranné známky a k její újmě, znemožňuje žalobci svou další propagaci prostřednictvím internetu a způsobuje mu tak významné škody v nemajetkovou újmu v souvislosti s amatérským provedením internetových stránek pod názvem, jež je příznačné v zákaznických kruzích pro žalobce. Proto se žalobce domáhá vůči němu vydání předběžného opatření k zamezení dalšího užívání předmětných domén a vůči žalovanému č. 2 povinnosti zamezit převodu domén na třetí osoby.

Podle ust. § 74 odst. 1 o. s. ř. lze využít institutu předběžného opatření za předpokladu, že jsou osvědčeny podmínky pro naléhavou úpravu poměrů účastníků před zahájením řízení ve věci samé. Žalobce doložil vlastní výpis z obchodního rejstříku, z něhož je zřejmé, že vzniknul k datu 21.1.1993 a podniká v oboru zprostředkovatelské činnosti ve sběratelské oblasti, vydavatelství a nakladatelství, podle výpisu z obchodního rejstříku žalovaného tento vzniknul k datu 4.10.1994 a podniká v obdobném oboru podnikání se žalobcem, mimo jiné produkční a zprostředkovatelské činnosti v oblasti kultury, reklamy a propagace, vydavatelství a nakladatelství, zprostředkovatelská činnost. Z Potvrzení Magistrátu Hl. m. Prahy vyplývá zápis žalovaného č. 2 do registru zájmových právnických osob pod č. reg. ZS 30/3/98 s předmětem činnosti mimo jiné registrátora doménových jmen. Výpisem z databáze ochranných známek Úřadu průmyslového vlastnictví ČR bylo osvědčeno vlastnictví žalobce k ochranné známce slovní "X+Y+Z" s právem přednosti k datu 11.3.1993, výtisky z internetových stránek

"www.x+y+z.cz" a "www.a+b+c.x+y+z.cz" bylo osvědčeno provozování těchto stránek žalovaným č. 1 ve znění předmětných domén jako ochranných známek. Časopisem X+Y+Z č. 3/2004 vydávaným žalobcem, časopisy P. ročníky 2003 a 2004, fotokopii první stran časopisů X+Y+Z a kopiemi korespondenčních dopisnic s užitím poštovních známek s označením X+Y+Z bylo žalobcem osvědčeno dlouhodobé užívání ochranné známky X+Y+Z a její propagace v oboru sběratelství žalobcem, vydávání vlastního časopisu s názvem X+Y+Z.

Soud má za osvědčené, že žalobci svědčí právo vlastníka k ochranné známce slovní X+Y+Z, jež je upraveno ust. § 8 zák. č. 441/2003 Sb. o ochranných známkách, žalobce podniká pod obchodní firmou X+Y+Z od roku 1993, přičemž k registraci obou domén došlo ve prospěch předchozího držitele ke dni 8.7.1998, s následným převodem ve prospěch žalovaného č. 1/ ke dni 20.10.1999, oba účastníci jsou podnikatelé střetávající se při své podnikatelské činnosti v oboru sběratelství, jak vyplývá z internetových stránek žalovaného č. 1 nabízejících služby se zaměřením na filatelii, poštovní známky, burzy poštovních známek apod., jsou tudíž soutěžiteli.

Shodnost domény "x+y+z.cz" s ochrannou známkou žalobce je nesporná, užití slova "x+y+z" v doméně "a+b+c.x+y+z.cz" způsobuje taktéž zásah do práv žalobce k ochranné známce "X+Y+Z".

Právo známkové je třeba chápat jako součást širšího práva soutěžního, tudíž v užití pojmů "x+y+z" v obou doménách lze spatřovat zásah do dobrých mravů hospodářské soutěže, naplnění generální klauzule nekalé soutěže, jak je upraveno sut. § 44 odst. 1 obch. zák. a skutkových podstat vyvolání nebezpečí záměny dle § 47 obch. zák. a parazitování na pověsti dle § 48 obch. zák.

Je rovněž nepřehlédnutelné, že žalobce dříve a po právu užívá pojem X+Y+Z v názvu své firmy.

Soud proto shledal opodstatněnou a naléhavou potřebu úpravy poměrů účastníků vůči žalovanému č. 1, jakožto soutěžiteli a rušiteli práv žalobce, rovněž vůči žalovanému č. 2, registrátorovi doménových jmen, jehož postavení v řízení je odvozené a závislé na výsledku návrhu vůči žalovanému č. 1. Soud proto nařídil v souladu s ust. § 74 odst. 1 o. s. ř. požadované předběžné opatření a podle § 76 odst. 3 o. s. ř. uložil žalobci podat návrh na zahájení řízení.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr

soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.